

Referat af ekstraordinær generalforsamling

23. november 2019

Hyllingebjerg-Liseleje Kystsikringslag

Velkommen

Formand Frits Thaulow, bød velkommen og begrundede afholdelse af en ekstraordinær generalforsamling, på trods af at projektet blev vedtaget i juni 2019 på den ordinære generalforsamling, med at der er indgivet en klage over projektet til Halsnæs Kommune, som efterfølgende havde skabt tvivl om, hvorvidt projektet var tilstrækkeligt belyst inden afstemningen i juni.

Valg af dirigent

Advokat Jørgen Permin, Kystvej 9, blev valgt som dirigent. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet og beslutningsdygtig.

Som ekstern stemmetæller valgtes fra forsamlingen Geske Damgaard.

Gennemgang af projektet samt debat

Signe Schløer, NIRAS A/S gennemgik generelle forhold vedrørende kronisk og akut kysterosion, samt det konkrete forslag for udvidelse af kystsikringen med 4 nye bølgebrydere (BB). Herefter gav dirigenten diskussionen fri. Nedenstående afspejler (efter referentens bedste evne) indholdet af diskussionen:

- Michael, Hyllingebjergvej (HBV) 38: Hvor ender det sand, som bliver ført bort fra vores kyststrækning som følge af erosion?
Svar fra Signe/NIRAS: Længere oppe ad kysten eller forbi Helsingør.
- Troels, HBV 60: Med det fremlagte forslag, risikerer vi så at ødelægge noget i den østlige ende, som fungerer i dag?
Svar fra Signe, NIRAS: Hvis man sørger for at strandfodre tilstrækkelig bag de nye bølgebrydere, skulle nabostrækninger ikke blive påvirket negativt.
- Peter Bindner, HBV 116: Der er ikke sandfodret de sidste 20 år.
Dette afviste formanden og henviste til at der både er omfordelt sand samt fordret ifm. opførelse af "fiskerevet" (forlængelsen af Didriksens BB), jf. bilag 1 til vedtægterne.
- Malene, Nordvestvej (NVV) 15: Der er store udfordringer i området omkring Orehøjgård BB. Hvorfor har medlemmerne ikke fået lov at diskutere, hvilke forslag der skal til afstemning? Kystsikringen virker ikke på strækningen fra Topvej BB til Orehøjgård BB. Vandet står helt op til skræntfodssikringen. (Viser billeder fra området.)
Nina fra bestyrelsen svarer: Step 1 i projektet er at beskytte de ubeskyttede strækninger. Step 2 er, efter at have evalueret effekten af step 1 i et par år, at beslutte, om der skal lave yderligere kystsikring andre steder på vores strækning. Så ved vi til den tid formentlig også, om det fælleskommunale nordkystprojekt¹ bliver til noget. Hvis nordkystprojektet realiseres,

¹ Referenten redegør: Nordkystprojektet er udelukkende et sandfodringsprojekt – ingen hårde anlæg – på ca. 36 km af den ca. 60 km lange strækning fra Hundested i vest til Helsingør i øst. Der er tale om en initialfodring

har vi penge til også at lave mere beskyttelse end de 4 nye BB, for så skal pengene ikke gå til den sandfodring, vi ellers er forpligtet til at gennemføre, udover en mindre sandfodring direkte inde bag de 4 nye BB.

- Marianne, HBV 48: Der er noget, som virker. Der er en meget stor ophobning af sand på stranden hos os. Så stor, at der er dannet et større område med græs. Det må sand må vi gerne bruge af.
Frits, bestyrelsen kommenterer: Vi har allerede dialogen med Marianne og vi har en tilladelse til at omfordele sand på strækningen.
- Mads, Haldsvej 12A: Hvis Nordkystprojektet bliver til noget, er der så overhovedet behov for vores projekt med 4 nye BB?
Signe, NIRAS: BB vil hjælpe med at holde på det sand, der bliver lagt på ifm. Nordkystprojektet, så det bliver liggende længere og dermed giver bedre beskyttelse.
- Michael, NVV 13: Det er ærgerligt, at bestyrelsen har prioriteret, hvor de 4 nye BB skal ligge. Og det er ærgerligt, at projektet er skåret ned i forhold til det "store" projekt, som blev præsenteret oprindeligt. Jeg kan godt tænke mig mere åbenhed fra bestyrelsens side. Jeg går ind for hård kystsikring, men vi stemmer om det forkerte.
Signe, NIRAS kommenterer: Hvis Nordkystprojektet ikke kommer, anbefaler NIRAS, at vi selv sandfodrer på hele strækningen.
- Peter Bindner, HBV 116: Under de store storme har BB ingen virkning, de bliver oversvømmede. Da virker kun hård skræntfodssikring. Dette projekt gør ikke flere glattere!
Jens, Hellevej 24 og bestyrelsen spørger Signe, NIRAS, om det er korrekt?
Signe, NIRAS: Jo mindre strand der er foran skræntfodssikringen, jo større skal skræntfodssikringen være. Selv under en storm har BB en, om end mindre, beskyttende virkning. Hvis vi de sidste 20 år kun havde haft hård skræntfodssikring men ingen BB, ville der have været mindre strand, end der er i dag og profilet (altså hvor hurtigt det bliver dybt ude i vandet) ville have været stejlere.
- Christian, Kystvej 26: Vi skal huske på, at vi skal træffe en solidarisk beslutning.
- Michael, HBV 38: Jeg oplever, vi er delt i 2 lejre: En mod vest, hvor kystsikringen ikke virker, og en mod øst, hvor kystsikringen virker. Kan vi ikke bare lave nogle flere BB (end 4) nu? Og hvad koster det?
Frits, bestyrelsen: Det koster i omegnen af 2 mio. kr. per BB.
- Ole, Haldsvej 18: BB virker de fleste steder i dag. Og det er rigtigt af bestyrelsen at fokusere på de sårbare steder. Derfor er jeg glad for, at projektet indeholder en ny BB helt mod vest.
- Peter Bindner, HBV 116: Jeg er overbevist om, at de nye BB vil gøre mere skade end gavn.
Signe, NIRAS: Nej, ikke når der også bliver sandfodret.
- Peter Bindner, HBV 116: Alt sandet kan blive taget "overnight" ved en storm.
Signe, NIRAS: Alt sandet forsvinder ikke over en nat. Noget sand vil blive taget fra kysten, og noget af det vil transporteres tilbage på stranden i roligere perioder.
- Michael, NVV 13: Vi vil gerne være solidariske. Den oprindelige plan var god! Det er bare ærgerligt, at hele strækningen ikke er prioriteret i planen, som den ser ud nu.
- Malene, NVV 15: Stranden ved Orehøjgård BB er et udsat sted. Jeg kan ikke forstå, vi ikke også skal beskyttes.
- Anne, HBV 56: BB har hjulpet. Vi vil godt støtte op om, at der også mangler en bedre løsning ved Orehøjgård BB.

efterfulgt af vedligeholdelsesfodring hvert 5. år. Hele vores kystsikringslags 2,7 km lange strækning er udset til at skulle sandfordres op til 2 m højde, der hvor stranden rammer skræntfodssikringen.

- Mona, Haldsvej 4B: Ud for os har vi den bedste strand man overhovedet kan få. Topvej BB virker! Vi vil gerne være solidariske, men hvis man laver en ny BB vest for os, skader det så os (bagside-erosion)?
- Peter Bindner, HBV 116: Jeg vil gerne foreslå, at vi får et samlet tilbud på forstærkning af skræntfodssikringerne. Hvis alle skriver deres e-mails på en liste, jeg laver her, så skal jeg nok få hele stranden gennemgået og få priser.
- Peter, NVV 15: Er trappelagene med i foreningen og betaler de?
Frits og Jens, bestyrelsen: Ja, vi har kontakt med 5 ud af de 9. Trappelagene er medlemmer og betaler per meter kystlinje ligesom vi andre.
- Herbert, Haldsvej 26 og bestyrelsen: Der er ingen tvivl om, at der er et behov ved Haldsvej. Der skal ske noget helt ude mod vest på vores strækning. Men der er også et problem øst for Topvej BB.
- Steen, HBV 64: Vi bør inkludere de steder, hvor der også er en udfordring, udover de 4 steder, hvor projektet lægger op til etablering af ny BB. Kan vi stemme om det nu, eller kan vi få en tilkendegivelse fra bestyrelsen om at den arbejder for det?
Jens, bestyrelsen: Uden af have afstemt det med resten af bestyrelsen (og I må protestere, hvis I er uenige): Rent formelt kan vi ikke stemme om andet end det forslag, som er fremlagt. Jeg konkluderer 2 ting ud fra diskussionen: 1) Der er et problem ved Orehøjgård BB, som vi ikke tager hånd om i den foreslåede løsning, i hvert fald ikke før Nordkystprojektet bliver til noget. 2) Der er stemning for, at vi skal handle solidarisk på langs af vores 2,7 km strækning. Jeg vil derfor anbefale, at vi vedtager forslaget om de 4 nye BB i dag og at bestyrelsen sammen med NIRAS hurtigt vurderer, hvad der skal til for at løse udfordringen omkring Orehøjgård BB. Så kan det være, konklusionen bliver, at der bør etableres en 5. BB eller at Orehøjgård BB forlænges. Det kommer til at koste nogle penge. Hvis Nordkystprojektet bliver til noget, har vi måske pengene, for så skal vi ikke selv sandfodre. Og hvis vi ikke har pengene, må vi solidarisk beslutte at finde dem, også. På den måde kan vi komme i gang nu, og vi kan adressere det, som tilsyneladende mangler i planen.
- Jakob, Haldsvej 10: Vi bør også diskutere, om ikke 2. og 3. række også skulle betale.
- Peter Bindner til Signe, NIRAS: Hvis du ejede hele strækningen, hvad ville dit drømmeprojekt da være?
Signe, NIRAS: Det vil jeg ikke svare direkte på, men der er jo flere muligheder: Skræntfodssikring, sandfodring, BB, og en kombination heraf.

Herefter gik forsamlingen til afstemning om projektet med etablering af 4 nye BB, idet dirigenten bemærkede, at vedtagelse af bestyrelsens forslag krævede simpelt flertal blandt de på generalforsamlingen repræsenterede stemmer. Hertil bemærkede Peter Bender, HVB 116, at kommunens jurister over for ham havde tilkendegivet, at der i lyset af projektets vidtrækkende karakter krævedes 2/3 flertal, hvilket dirigenten afviste med henvisning til vedtægterne, der alene fastsætter krav om kvalificeret majoritet ved vedtagelse af forslag til vedtægtsændringer.

Afstemning

Afstemningsresultat i vægtet % af samtlige andele i kystsikringslaget:

Ja = 49,1%

Nej = 34,0%

Ikke repræsenterede andele, d.v.s. ikke fremmødte og ikke afgivet fuldmagt = 16,9%

Omregnet til % af repræsenterede andele på generalforsamlingen, d.v.s. % andele af fremmødte plus fuldmagter:

Ja = 59,1%

Nej = 40,9%

Projektet blev således vedtaget.

Bemærkning tilføjet af referenten efter mødet: Et af medlemmerne medbragte fuldmagter fra andre medlemmer i et omfang, der betød, at den i vedtægternes §5 stk. 4 fastsatte stemmebegrænsning pr deltager på 10% (af samtlige andele) var overskredet, hvilket der i den refererede opgørelse imidlertid er set bort fra. En korrektion af stemmetallene i overensstemmelse med den gældende stemmebegrænsning ville have fremvist et forøget flertal for forslaget og derved ikke påvirket afstemningsresultatet.

Bemærk: Præsentationen fra Signe, NIRAS, lægges op på hjemmesiden: www.liselejekyst.dk.

Referent: Jens Borelli-Kjær, Hellevej 24

Medlem af bestyrelsen