

## Generalforsamling søndag d. 10. oktober 2021

kl. 11.00 på café Liselængen, Liselejevejen 64, 3360 Liseleje.

### Referat

I overensstemmelse med vedtægterne bestemmes det, at:

Den ordinære generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af juni måned, jf. § 5. På grund af coronarestriktioner er dette års generalforsamling dog udskudt til den 10. oktober 2021.

### Dagsordenen for denne generalforsamling omfatter:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning.
3. Fremlæggelse af årsregnskab med revisorpåtegning.
4. Fremlæggelse af budget for det efterfølgende regnskabsår.
5. Valg af medlemmer til bestyrelsen og bestyrelsessuppleanter.
  - Jens Borelli-Kjær er på genvalg.
  - Bestyrelsens eventuelle indstilling af nye bestyrelsesmedlemmer.
6. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor.
  - Bestyrelsen genindstiller som revisor: Revisionsfirmaet Svend Dørffer Registreret Revisionsanpartsselskab
  - Bestyrelsen genindstiller Nærrevision som forretningsfører for lauguet.
7. Fremlæggelse af forslag til nye vedtægter.
8. Eventuelt.

## Ooo0000ooO

### 1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen indstiller Thomas Videbæk (Dirigenten). TV godkendes af generalforsamlingen.

2. Dirigenten meddeler, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt med følgende bemærkninger:
  - a. Pga. corona kunne generalforsamlingen ikke afholdes i juni i overensstemmelse med vedtægtsbestemmelserne. Generalforsamlingen afholdes således ikke i overensstemmelse med vedtægtsbestemmelserne, men generalforsamlingen er lovligt indkaldt.
  - b. 41% af ejerne er repræsenteret på denne generalforsamling.

Spørgsmål fra salen:

PB: Hyllingbjergvej xx: Hvad skal der stemmes om?

Dirigent: Regnskab, budget og bestyrelsesrepræsentation.

Dirigent: Vi tager spørgsmål fra salen under de relevante dagsordenpunkter.

## **2. Formandens beretning ved Frits Thaulow (FT).**

Som bekendt har COVID-19 rykket rundt på mange foreningers kalendere, og det gælder også i kystsikringslauget, da vi i april måned skulle planlægge generalforsamlingen og ikke turde regne med, at vi som normalt ville kunne gennemføre en generalforsamling i juni på grund af begrænsninger i forsamlingsmulighederne. Beslutningen blev således at flytte generalforsamlingen til i dag.

Jeg skal i beretningen forsøge at redegøre for arbejdet i kystsikringslauget siden sidste ordinære generalforsamling, der blev afholdt den 12. september 2020 (altså også senere end normalt).

### **Bølgebryderprojekt**

Først vil jeg tale om projektet med etablering af yderligere et antal bølgebrydere som supplement til de eksisterende:

- Vi har arbejdet på dette projekt de seneste 3-4 år og hvert år informeret herom på generalforsamlingen.
- Sidste år blev det besluttet, via en ekstraordinær generalforsamling, at gennemføre projektet.
- I foråret i år blev den beslutning underkendt af Halsnæs Kommune. Kommunen vurderede, at investeringen i nye bølgebrydere i.h.t. vedtægterne kun kan godkendes med 2/3 flertal.
- Bestyrelsen er ikke enig i den beslutning, og der har været afholdt et antal møder med teknisk forvaltning. Men kommunen har beslutningskompetencen, og vi kunne ikke overbevise forvaltningen om at indstille til kommunalrådet, at de skulle godkende projektet, hvilket vi er nødt til at respektere.
- Klagerne opnåede dermed det, de ville, nemlig at bølgebryderprojektet p.t. ikke er vedtaget og godkendt.
- Når processen med kommunen har trukket så længe ud, skyldes det COVID-19, og at medarbejderne har været hjemsendt.

### **Nordkystprojektet**

- Ganske kort repetition: Nordkystprojektet drejer sig om at lave kystbeskyttelse ved at fodre 35 km af den ca. 60 km lange strækning mellem Hundested og Helsingør med sand op til 2 meters højde dér, hvor stranden møder skrænten. Det skal ske i otte del-strækninger. For Halsnæs Kommunes vedkommende er der tale om blot én lang strækning fra Kikhavn til Liseleje. Sandet skal komme fra udvalgte områder mange kilometer ude fra kysten. Hvert 5. år skal der "vedligeholdelsesfodres". Omkostningsmæssigt koster Nordkystprojektet ca. det samme for lodsejerne i vores kystlaug som bølgebryderprojektet.
- Nordkystprojektet har fortsat udviklet sig. Bestyrelsen har gennem deltagelse i Samvirket for Nordkystens Fremtid holdt sig orienteret og deltaget i diskussioner med de tre kommuner og de mange andre kystbeskyttelses- og digelaug, der findes på Nordkysten.
- Der er forskel på de tre kommuners forslag til betalingsmodel. Halsnæs Kommune har endnu ikke lagt sig 100% fast på vores model, men det ligner, at de vil lade 1. række alene betale. Kommunens argument er, at det ikke kan påvises, at beboere længere inde på land vil få økonomisk gevinst af Nordkystprojektet.
- Kommunen har samtidig bedt parterne om evt. input til beslutningen. Bestyrelsen har derfor i januar 2021 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt lokale ejendomsmæglere med det formål at afklare et antal eksperters vurdering af, om ejendomme længere inde på land end i 1. række får økonomisk gavn af Nordkystprojektet. Syv ud af ti inviterede, lokale ejendomsmæglere har svaret på undersøgelsen, og den ret entydige konklusion er, at "ja, Nordkystprojektet påvirker

også ejendomspriserne længere inde i landet, og det naturligvis i positiv retning". Der er udarbejdet en rapport over undersøgelsen og dens konklusioner, som er sendt til borgmester, teknisk udvalg m.m. i Halsnæs Kommune som et partsindlæg fra Kystsikringslauget. Undersøgelsen viser entydigt, at lodsejere længere inde på land også har en økonomisk fordel af, at vi får bedre strand.

- Tidsmæssigt forventer kommunerne, at selve sandfordringen i Nordkystprojektet kan påbegyndes i efteråret 2023/2024. I den tidsplan er der gjort plads til behandling af de klager, kommunerne forventer vil komme – som det ofte sker i større projekter, der påvirker mange mennesker. Der er en lille mulighed for, at sandfordringen går i gang allerede i 2023 i Halsnæs, idet kommunen overvejer at gå i gang uden at vente på Gribskov og Helsingør.

### **Bestyrelsens anbefaling i.f.t. bølgebryderprojekt og Nordkystens Fremtid**

Hvordan forholder bestyrelsen sig i dag til de to projekter (bølgebrydere og sandfodring)?

- Vi er på bestyrelsesmødet den 18. maj kommet til den konklusion, at vi nu anbefaler at udskyde eget bølgebryderprojekt, indtil Nordkystprojektet er gennemført og vi har set effekten af det. Det skyldes to ting:
  - Dels er der tidsmæssigt nu så kort imellem, hvornår de to projekter vil kunne være færdige
  - Dels er vi bekymrede for, at vi i Halsnæs Kommune ender med selv at skulle betale for Nordkystprojektets sandfodring (altså ingen bidrag fra baglandet og ingen bidrag fra kommunen. Bølgebryderprojektet skal vi helt sikkert selv betale, og vi er bange for, at for mange lodsejere vil synes, at det bliver for dyrt at skulle betale "dobbelt", især når det forventes at give en bedre strand og passage på langs af kysten).
- Når vi tidligere har arbejdet for at etablere nye bølgebrydere, var det på et tidspunkt, hvor det stadig var meget usikkert, om Nordkystprojektet overhovedet ville blive gennemført, og hvor Halsnæs Kommune stadig ikke havde tilkendegivet, hvem der skal betale.
- Men på grund af klagen mod bølgebryderprojektet og på grund af COVID-19 og dermed lang behandlingstid i kommunen er bølgebryderprojektet nu skredet så meget tidsmæssigt, at vi vil anbefale at sætte det på hold indtil videre.

### **Vedtægter**

Nyt emne: Vedtægter.

- Vedtægterne er fra 2010 og trænger på en række punkter til opdatering. I samarbejde med kommunen har bestyrelsen derfor udarbejdet reviderede vedtægter, der fremlægges lidt senere i dag til diskussion
- Vi har dels brugt tid på at revidere vedtægterne og har også mødtes med kommunen to gange for at gå igennem ændringerne i detaljer. Kommunen skal godkende vedtægterne, og de opdaterede vedtægter er således afstemt med Teknisk Forvaltning, der vil indstille til byrådet, at de godkendes, når de først er godkendt på kystsikringslaugets generalforsamling.

### **Fiskerev i vestlig forlængelse af Didriksens bølgebryder (ved Hellevej)**

- Fiskerevet blev etableret i 2013 på en dispensation og med krav om, at der skulle gennemføres en undersøgelse af revets effekt. Denne undersøgelse er gennemført af en havbiolog og bekræfter, at der er kommet et rigt dyreliv og yngleplads for forskellige arter. Rapporten er sendt til kommunen inden sommerferien og er nu godkendt.

- Hermed forventer vi, at den midlertidige godkendelse, der foreligger for fiskerevet, kan blive permanent. Det er kommunen, der har sagsbehandlingen, efter at kystsagerne overgik til kommunal behandling (tidligere var det Kystdirektoratet) for to år siden.

Det var alt fra mig og dermed slut på beretningen om foreningens aktiviteter siden sidste ordinære generalforsamling.

I forlængelse af min beretning ønsker jeg nu af helbredsmæssige grunde at trække mig som medlem af bestyrelsen, og jeg takker for et langt og godt samarbejde.

FT: Vi har indgivelse af klage til kommunen på Nordkystprojektet, da projektet er 100% lodsejerfinansieret. Nordkyst skal starte 2023-2024, såfremt miljøgodkendelserne foreligger. Realistisk bliver det 2024-2025.

*Kommentarer og spørgsmål fra salen:*

Svend Pedersen: Sandet flytter. Fiskerevet er en god idé.

Hyllingbjergvej 48: Hvor meget sand skal der pumpes ind? Hvor store mængder? I 1980'erne gravede man store mængder sand i forbindelse med kloakudgravning.

FT, bestyrelsen: På vores strækning fra Kikhavn til Liselejemolen skal der pumpes 40 millioner m<sup>3</sup>.

PM, bestyrelsen: Stranden skal nå en højde på 1½-2 m over havet ved skrænten.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Der mangler sandfordring. Bestyrelsen giver misinformation.

**Dirigent: Formandsberetning indstilles til godkendelse. Beretningen godkendes.**

### **3. Fremlæggelse af årsregnskab med revisorpåtegning**

#### **4. Fremlæggelse af budget**

JBK, bestyrelsen fremlægger regnskab og budget. Regnskab og budget gennemgås begge under dette punkt.

Regnskab og budget er sendt med i indkaldelsen til generalforsamlingen. Regnskab og budget gennemgås.

Se bilag 1.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Hvorfor er der betalt honorar til advokater?

NWA, bestyrelsen: Der er fra Peter Bindners advokat modtaget indsigelser om kystprojektet og generalforsamlingsbeslutninger, som vi har måttet sagsbehandle og besvare. Klagen indeholder mange juridiske anbringender, som bestyrelsen ikke fagligt har set sig stand til at besvare uden at indhente juridisk bistand. Derfor har bestyrelsen set sig nødsaget til at indhente hjælp.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Kommunen har jo netop underkendt beslutningsgrundlaget for kystprojektet.

Advokat er Henrik Høpner fra Lund, Elmer og Sandager, KBH.

Der er herefter en løs diskussion i salen, og dirigenten vælger nu at gå videre til næste punkt.

**Dirigent: Regnskab og budget indstilles til godkendelse. Regnskab og budget godkendes.**

## 5. Valg af medlemmer til bestyrelsen og bestyrelsessuppleanter.

I 2021 er Jens Borelli-Kjær på valg. JBK genopstiller.

**Dirigent: Generalforsamlingen genvælger JBK.**

Bestyrelsen indstiller, at Flemming Falck, Kystvej 34, vælges til bestyrelsen.

**Dirigent: Generalforsamlingen vælger Flemming Falck til bestyrelsen.**

## 6. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor.

Bestyrelsen genindstiller som revisor: Revisionsfirmaet Svend Dørffer Registreret Revisionsanpartsselskab

**Dirigent: Generalforsamlingen genvælger Revisionsfirmaet Svend Dørffer Registreret Revisionsanpartsselskab.**

Bestyrelsen genindstiller Nærrevision som forretningsfører for lauget.

**Dirigent: Generalforsamlingen genvælger Nærrevision, Frederiksværk.**

## 7. Vedtægter

JBK, bestyrelsen: Fremlægger vedtægter og gennemgår detaljeret – med powerpointpræsentation, hvortil der anvendes en projekter – alle de opdateringer og ændringer, som bestyrelsen foreslår.

Forslaget til nye vedtægter fremlægges til orientering og er ikke til afstemning.

Kommunen skal godkende vedtægterne. Så hvis nye vedtægter på et tidspunkt godkendes på en generalforsamling, skal kommunen derefter formelt godkende de nye vedtægter.

Denne fremlæggelse er en orientering og en gennemgang af forslaget til nye vedtægter. Der stemmes altså ikke om de nye vedtægter ved denne generalforsamling.

*Anlægget/beskyttelsesprojektet:*

Bestyrelsen har udarbejdet et konkret udkast til en opdatering og oprydning af vedtægterne, så de er tidssvarende i forhold til lovgivning og formaliter, samt præsentation af nogle konkrete ændringsforslag, der nu gennemgås.

Det ene element af vedtægtsændringerne er den generelle opdatering. Som det andet element foreslår bestyrelsen, at der gives mulighed for at opdatere anlægget/beskyttelsesprojektet, så det er tidssvarende. Tidssvarende betyder, at anlægget/beskyttelsesprojektet kan modsvare de klimaændringer, som vi står over for, og dermed også sikring af lodsejernes individuelle skræntfodringsikringer.

Som vedtægterne er udformet i dag, mener kommunen, at ændringer i anlægget/beskyttelsesprojektet er at sammenstille med en vedtægtsændring. En vedtægtsændring, der kræver 2/3 flertal.

Bestyrelsen er ikke enig i denne fortolkning af reglerne. Men da det er kommunen, der bestemmer, retter bestyrelsen sig efter denne fortolkning.

Med kommunens fortolkning af de nuværende vedtægter vil man kunne argumentere for, at 1/3 af medlemmerne kan bestemme, hvorvidt anlægget/beskyttelsesprojektet kan opdateres. Og man vil kunne, hvis man skulle se det fra disse medlemmers synspunkt, argumentere for, at det antageligvis netop er disse lodsejere, der med anlægget/beskyttelsesprojektet nu er sikret beskyttelse.

Dette anser bestyrelsen ikke for et fair grundlag for de øvrige lodsejere, hvorfor den på et tidspunkt ønsker vedtægter, hvor der blot kræves simpelt flertal for at ændre i det faste anlæg.

Det betyder fremad, at såfremt de nye vedtægter på et tidspunkt godkendes, at et simpelt flertal på generalforsamlingen kan pålægge medlemmerne økonomiske byrder i forbindelse med en opdatering af anlægget/beskyttelsesprojektet.

Præsentationen og oversigten, der nu gennemgås (og som er vist nedenfor) punkt for punkt, viser konsekvensen af de foreslåede vedtægtsændringer.

Vedtægtsopdatering og ændringer gennemgås med følgende:

I vedtægterne er det i dag specificeret, hvad anlægget/beskyttelsesprojektet består af på hele strækningen. Så hvis der skal ske ændringer i anlægget/

beskyttelsesprojektet, vil det betyde en ændring af vedtægterne.

I forslaget til de nye vedtægter er projektet (dvs. antallet af bølgebrydere) ikke specificeret, men blot, at beskyttelsen består af en række større og mindre bølgebrydere.

Der er i dag to bilag til vedtægterne. Bilag 1 præsenterer hele beskyttelsesprojektet, mens det andet bilag, bilag 2, er en opgørelse over medlemmerne. Bilagene udgør en del af vedtægterne.

Det, der er et paradoks i dag, er, at vi i dag med et simpelt flertal allerede kan pålægge medlemmerne omfattende omkostninger, hvis vi vil sandfodre, altså ligeså økonomisk bebyrdende, som hvis det besluttes at anlægge nye bølgebrydere. Sandfodring anses som en vedligeholdelse af anlægget og ikke en ændring af anlægget.

Bestyrelsen anser derfor ikke vedtægterne i dag for at være balancerede. Med simpelt flertal kan man pålægge lodsejerne ubegrænsede økonomiske byrder i forbindelse med sandfodring. Men lauget kan ikke med simpelt flertal træffe beslutninger om hård beskyttelse, der eksempelvis er med til at holde på sandet eller en eventuel sandfodring.

*Begrænset stemmerepræsentation:*

I dag kan man ikke repræsentere mere end 10% af stemmerne inklusive egen stemmeandel. Det er en bestemmelse og en ordlyd, der findes i mange foreninger, så enkelte medlemmer ikke får en ubalanceret repræsentation.

*Bestyrelsen:*

I dag skal kommunen i henhold til nuværende vedtægter udpege en repræsentant som medlem af bestyrelsen. Kommunen ønsker ikke længere at være repræsenteret i bestyrelsen, hvorfor denne bestemmelse skal opdateres.

Fremlagt præsentation.

## 7. Forslag til nye vedtægter

Laget er oprettet i 1988. De gældende vedtægter er fra 26. oktober 2010

<p>Der er to typer årsager til, at bestyrelsen ønsker at opdatere vedtægterne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Almindelig opdatering / vedligeholdelse af vedtægterne p.gr. af udefrakommende ændringer samt fejlretninger.</li><li>2. Sikre, at kystsikringslaget er i stand til at beslutte nødvendig udvikling af den fælles kystsikring, uden at et mindretal kan blokere for beslutningerne.</li></ol>	<p><b>VIGTIGT</b></p> <p><b>Såfremt vedtægtsændringerne besluttet, kan et simpelt flertal på generalforsamlingen fremover træffe beslutninger, som kan have længere-rækkende, økonomisk betydning for alle lagets medlemmer.</b></p> <p><b>I dag skal der 2/3 flertal til at træffe den type beslutninger.</b></p> <p><b>I dag kan man med blot 1/3 af stemmerne blokere for den type beslutninger.</b></p>
--	---

## 7. Forslag til nye vedtægter

Sammenligning væsentlige forskelle mellem gældende og foreslåede nye vedtægter

Side 1	Gældende vedtægter	Forslag til nye vedtægter
Lagets anlæg	Anlægget består af 13 bølgebrydere og 6 små, ældre bølgebrydere.  [Kommunen har hidtil fortolket vedtægterne således, at bilagene er en del af vedtægterne og ændringer i antal bølgebrydere er derfor at betragte som vedtægtsændringer, som kræver 2/3 flertal.]	Anlægget består af et antal større og mindre bølgebrydere.  Nu skrives specifikt at: "Ændringer i anlægget eller udbygning af anlægget kræver ikke at vedtægterne ændres."  KONSEKVENSEN HERAF ER, AT ÆNDRINGER I ANLÆGGET FREMOVER VIL KUNNE VEDTAGES MED SIMPELT FLERTAL.
General-forsamling	3. Behandling af indkomne forslag. 4. Regnskab med revisionspåtegning.	3. Regnskab med revisionspåtegning. 4. Behandling af indkomne forslag.  Ordlyden om, at ingen kan stemme med mere end 10% af samtlige stemmer (ved fuldmagter) gøres helt tydelig.

## 7. Forslag til nye vedtægter

Sammenligning væsentlige forskelle mellem gældende og foreslåede nye vedtægter

Side 2	Gældende vedtægter	Forslag til nye vedtægter
Bestyrelsen	4 medlemmer. Heraf skal kommunen udpege 1 medlem plus en suppleant. MEN kommunen ønsker ikke længere at have sæde i bestyrelsen.	3-5 medlemmer. Hvis antallet falder til under 3 pgra. varigt forfald, da ny generalforsamling og valg til bestyrelsen.
		Afsnit om at bestyrelsen kan ansøge om fondssøtte mm. udgår. [..for det kan den alligevel godt..]
Diverse opdateringer af vedtægter		Småændringer som følge af ændring i lovgivning, kommunernes overtagelse af sagsbehandling fra Kystdirektoratet, ændring af klagemyndighed, "Nordkystens Fremtid", m.m.

**VIGTIGT:** Såfremt forslag til nye vedtægter godkendes, kan et simpelt flertal på generalforsamlingen fremover kunne træffe beslutninger, som pålægger alle laget medlemmer økonomiske forpligtelser, f.eks. anlæggelse af nye bølgebrydere. Dette kræver i dag 2/3 flertal.

### Spørgsmål vedrørende vedtægter:

Halsvej 22: Spørgsmål: Har kommunen indflydelse på laugets vedtægter?

JBK: Dette forslag er gennemarbejdet med kommunen og er resultatet af møder og drøftelser med kommunen.

Bestyrelsen har sikret sig, at kommunen har siddet med ved udfærdigelsen af disse vedtægter. Kommunen er den godkendende myndighed på disse vedtægter og skal godkende disse vedtægter.

Spørgsmål: Bruger bestyrelsen advokat til at gennemlæse vedtægtsforslaget, så det rent juridisk er velgennemarbejdet?

JBK: Det har vi ikke gjort endnu, men vi kan overveje det.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Gør indsigelser imod præsentationen af vedtægterne. Jeg har fået aktindsigt i alle bestyrelsens materialer.

Sandfordring er som at tisse i bukserne og vente på, at det tørrer. Vågn op, allesammen. Jeg vil gerne kunne gå på hele strækningen. Min anke er, at der skulle bygges fire bølgebrydere ud fra bestyrelsens egne ejendomme til kr. 14.000.000, som vi skulle være med til at betale. Jeg respekterer alt det arbejde, der sikrer denne kyst. Jeg er modpolen til bestyrelsen og deres ageren.

Dirigenten: Medlemmerne er netop valgt af bestyrelsen, der repræsenterer dem.

NWA, bestyrelsen: Det er en ukorrekt og misvisende fremlæggelse fra Peter Bindner.

Projektet, der blev præsenteret, bestod af tre faser. Fase 1, der var at få bølgebrydere dér, hvor der var en umiddelbar fare for ejendommene. Fase 2, udbygning og ombygning af en række eksisterende bølgebrydere, der sikrede disse strækninger. Fase 3, den lovmæssige sandfordring, der pålægges i forbindelse med etablering af hård beskyttelse til i alt en værdi af kr. 14.000.000.



Orkaner er en del af den virkelighed, der møder denne kyst. Klimaforandringer er også blevet en del af vores virkelighed. Hvis vi ser på New York, Tyskland, Østrig, Island, så er nye forhold på vej. Hvis det eneste redskab, vi har, er at lægge lidt sand på hver sommer, så vi kan gå tørskoet på stranden, vil klimaændringerne tage værdierne fra os. Det er bestyrelsens opfattelse, at sandfordring er en utilstrækkelig form for beskyttelse. Vi skal simpelthen have mulighed for at modernisere et anlæg, der har fungeret godt – men nye tider er på vej, der kræver langt mere. Derfor er vores anlæg om tid utilstrækkeligt, hvis det ikke opdateres. Og anlægget skal ses i kombination med sandfodring.

Nordkysten er et projekt, der kan hjælpe. Men det er stadig under vejs. Vi ved ikke hvornår. Vi ved ikke, hvordan det vil påvirke beskyttelsen endnu. Men hvor ville det være opportunt, hvis vi kunne dimensionere anlægget, så det kan optimere Nordkystprojektet og den dertil påkrævede investering. Værdien af grundene udgør over en milliard kroner, så at bruge en %-del af denne værdi til at passe på den samlede værdi, er vel helt naturligt.

Dirigenten: I har fået en orientering om nye vedtægter og en opdatering af bestyrelsens arbejde.

## **8. Eventuelt**

Svend: Frits har de sidste 10 år stået for en meget stor indsats, og jeg synes, at vi skal takke for dette arbejde.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Kommer præsentationen ud på hjemmesiden?

Hyllingbjergvej 78. Vil gerne have nye bølgebrydere. På Hyllingbjergvej 68 har man lagt skræntfodssikring i 6 meter. Vi er pålagt at fjerne sten.

Kystvej 36: Vi har mundtligt fået besked på at flytte sten.

JBK, bestyrelsen: Vil du tage fat i FT, der kan hjælpe dig.

Flemming Falck, bestyrelsen: Jeg kan også hjælpe Hyllingbjergvej 78. Så der skal teknik på plads. Kvote beregnes fra højden over middelvandstanden.

Peter Bindner, Hyllingbjergvej: Tror, at vi alle sammen gerne vil høre lidt om skræntfodssikring fra Flemming Falck.

Nordvestvej 11. Hvilken advokat anvender laugget?

NWA, bestyrelsen: Henrik Høpner fra Lund, Elmer og Sandager.

**Dirigent takker herefter for god ro og orden. Generalforsamlingen er slut.**