

## Ordinær Generalforsamling 2023

### 1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen indstiller Jens Aaris Thisted, som vælges med applaus.

Dirigenten kan konkludere, at generalforsamlingen er korrekt varslet.

Formanden orienterer om, at kommunen efter udsendelse af indkaldelse har godkendt de nye vedtægter som blev besluttet på forrige generalforsamling.

Dirigenten konstaterer, at dagsordenen er i henhold til vedtægterne.

Derefter vælges Nina Wahl Asmussen som referent.

Der er 21 medlemmer fremmødt.

### 2. Bestyrelsens beretning.

Jens Borelli-Kjær (JB) gennemgår bestyrelsens beretning, som gennemgås i form af en billedpræsentation.

Generelt

Kystsikringslaget er ansvarlig for den 2,7 km lange strækning fra den store Liseleje bølgebryder i øst til den vestlige ende af Haldsvej mod vest. [Vis kortudsnit.]

I formålsparagraffen står, at- vi skal holde bølgebryderne i god og forsvarlig stand og hvis relevant ændre eller udbygge dem, - vi skal efter behov foretage sandfodring eller omfordeling af sand, i det omfang behovet ikke opfyldes af Projekt Nordkystens Fremtid, og - vi skal bedst muligt sikre den fri færdsel og rekreative udnyttelse på hele strækningen. Vores kyststrækning er beskyttet af individuelle skræntfodssikringer på stort set hele strækningen.

Det er dem, vi hver især ejer og er ansvarlige for vedligeholdelsen af, og dem har kystsikringslaget ikke noget at gøre med. Skræntfodssikringen er den, som giver det bedste værn mod akut erosion og forhindrer at skrænten (og ultimativt dermed husene) falder ned, når vandstanden er ekstraordinær høj og bølgerne på toppen slår ind.

Dertil er strækningen beskyttet af vores fælles 13 bølgebrydere og et lille antal små, meget lokale bølgebrydere. Bølgebryderne yder selvfølgelig en vis beskyttelse lige bagved, når det stormer. Men den vigtigste funktion af bølgebryderne er, at de danner "tomboloer" (de timeglasformede sandsamlinger), der reducerer den kroniske erosion – altså transporten af sand fra vest mod øst – fordi tomboloerne går vinkelret ud fra kysten og dermed blokerer for en meget stor del af den østgående sandtransport. Tomboloerne ikke helt kan standse sandtransporten, men reducere den kraftigt. Og når sandet bliver liggende, betyder det, at havbunden ikke falder så brat. Det igen betyder, at bølgerne knækker længere ude, når det stormer (og dermed afgiver sin energi længere ude) i stedet for tæt på eller helt oppe på selve stranden. Og dermed er bølgebryderne også indirekte med til at beskytte mod akut erosion på hele vores strækning.

Som en teknisk term kalder man havbunden fra vandkanten ud til omkring 4-5 meters dybde for det "aktive profil". Det gør man, fordi sandet i det område bevæger sig i alle retninger. Nogle gange er sandet helt oppe på stranden, andre gange ligger det ude i vandet og på nogle tidspunkter er det blandet delvist op i det urolige vand. Det er bølgerne og havstrømmens skiftende retninger (og dermed i realiteten vind og vejr), som er motoren bag ved sandets bevægelser.

I begyndelsen af april i år var situationen, at på den midterste del af vores strækning var der masser af sand – så meget, at vandkanten på lange stræk næsten gik helt ud til bølgebryderne på lange stræk, og der voksede marehalm på sanddynerne. Nogle steder var det nederste af folks trapper helt dækket af sand.

Mod øst og mod vest så det derimod skidt ud. En del steder var der ikke længere tørskoet passage, og havde ikke været det længe, eller også var stranden blevet meget smal. Desuden var tre-fire af de 13 store bølgebrydere ikke længere landfaste med stranden. Tomboloerne var simpelthen væk. [Se fotos.]

#### Overvejelser i bestyrelsen

Sidste år på generalforsamlingen havde vi en strategidiskussion, hvor vi begyndte med at give lidt baggrundsinformation, f.eks. om hvad en bølgebryder koster, og sluttede med at diskutere fire scenarier, bestyrelsen havde opstillet.

Af diskussionen fremgik det, bl.a.: - At mange var frustrerede over den manglende passage på langs ad stranden. - En del medlemmer syntes, det vil være klogt at afvente effekten af Nordkystens Fremtid, før der evt. skulle træffes beslutning om flere, nye bølgebrydere.

- En del medlemmer udtrykte tvivl om, hvorvidt vi kan få medlemmerne til både at betale for Nordkystens Fremtid og for investeringer i nye bølgebrydere i kystbeskyttelseslaget.

Vi har taget input fra diskussionen med til bestyrelsesmøderne og traf hen over vinteren den beslutning, at så sent på sæsonen som muligt (fordi vi må ikke arbejde på stranden efter 1. maj), ville vi som et forsøg omfordele en del af det opsamlede sand på midterstrækningen til 4 strækninger, hvor passage var vanskelig, i håbet om, at omfordelingen ville sikre passage i sommersæsonen 2023.

Vi tog priser fra 4 forskellige leverandører, som var ude og kigge på opgaven. Valget faldt på FMT A/S fra Hillerød og en pris på 225 tkr. inkl. moms. Vi undersøgte også muligheden for at sandfodre (altså komme med "nyt" sand), men det er dyrt!

Opfyldning bag de 4 bølgebrydere ville koste 1½ til 2 mio. kr afhængig af mængderne.

Arbejdet med omfordeling af eksisterende sand blev udført i slutningen af april. Der var to mand med en stor dumper og en gravko med en 14 m lang arm på stranden i 6-6½ arbejdsdage, altså 12-13 manddage i alt.

På billederne kan I se, hvilke 4 strækninger vi prioriterede og hvorfra der skulle flyttes sand, og hvordan der så ud nogle af stederne efter flytning af sandet.

Få dage senere gik vinden i vest og det blæste op til kuling, og i løbet af nogle få dage, var passagerne væk igen! Nå – så meget for det forsøg! Og vi spørger os selv i bestyrelsen, om vi har hældt 225 tkr. af lagets penge direkte i Kattegat?

Formentlig ikke helt. Sandet var jo ikke fordampet, men blot skyllet ud i det aktive profil. Og i skrivende stund (den 28. maj), var passagen i hvert fald genskabt på strækningen 100 m øst for vores hus på Hellevej, på trods af det blæser friskt fra Nordvest og ikke er lavvande; En strækning hvor passage ikke har været mulig i 5 år, selv ved lavvande.

Beslutningen i bestyrelsen er derfor, at vi monitorerer situationen på de fire strækninger hen over sommeren, ligesom vi holder øje med, om sandet igen bygger op på midt på strækningen, og så vil vi til efteråret eller til vinter beslutte, om vi skal omfordele sand igen næste forår.

#### Nordkystprojektet

I kender alle til det fælleskommunale projekt for Halsnæs, Gribskov og Helsingør, som har til formål at tilføre store mængder sand på 35 af de 65 km der er fra Hundested til Helsingør, som kompensation for det sandunderskud, der er opbygget efter mange år med hård skræntfodssikring på store dele af nordkysten.

I Halsnæs er der tale om én 7,5 km lang strækning fra vest for Kikhavn til Liseleje-bølgebryderen, hvor det er planen at initialfodre. Efterfølgende skal der "toppes op" hvert 5 år, for at kompensere for det sand, som forsvinder med den kroniske erosion. I den vestlige ende af de 7,5 km i Halsnæs findes Kikhavns Dige- og Kystsikringslag, i øst findes vi (Liseleje) og i midten er der en ildsjæl, ved navn Mikael Schrøder, som med succes er ved at samle alle de først-række beboere, som i dag ikke har nogen fælles repræsentation. I Kikhavn er der dog i deres bestyrelse ikke den store opbakning til projektet, og de forsøger i en dialog med Halsnæs Kommune at helt at komme ud af projektet. Om det lykkes eller ej, ved jeg ikke. Jeg håber det ikke, og regner nok heller ikke med det...

I Halsnæs er det besluttet, at første-række ejerne (hvilket også inkluderer kommunen og Naturstyrelsen for deres forholdsvis mindre egne strækningers vedkommende) skal afholde de fulde omkostninger til både initialfodring og vedligeholdelsesfodring. Omvendt har hele Nordkyst-projektet modtaget statslig støtte til gennemførelsen på 67 mio. kr., hvoraf en forholdsmæssig andel selvfølgelig skal bruges i Halsnæs.

Det, der de sidste et til to år har forsinket hele Nordkystprojektets fremdrift, er Natura-2000 områder, hvor der tilsyneladende i dag, ligger sten på havbunden, som sikrer et vist plante- og dyreliv, og Miljøstyrelsen er af den opfattelse, at hvis der kommer sand ovenpå, skal der efterfølgende lægges nye sten ovenpå sandet. [Vis kortudsnit med Natura-2000 områder på Nordkysten.]

Det er de tre kommuners overslag, at dette krav om nye sten vil øge initialfodringsomkostningerne med 50% - og hvis det er tilfældet, er projektet dødt! De tre borgmestre har for et par uger siden bedt om et møde med miljøministeren og i et åbent brev udtrykt deres store utilfredshed – ikke mindst med, at de indtil nu har brugt mere end 30 mio. kr. på forberedelser og projektering. Og – ikke mindst – fordi vi jo stadig har et stort problem med mindre og mindre sand, og dermed dårligere og dårligere strande og kystbeskyttelse, der skal findes en løsning på! Så situationen lige nu er mildest talt uafklaret.

Det betyder også, at det er svært for os lokalt at beslutte, hvad pokker gør vi nu? Holdningen i bestyrelsen er, at vi er nødt til at tiden an, i hvert fald indtil der kommer en udmelding fra de tre borgmestre.

Jeg overtog pladsen fra Frits Thaulow i forretningsudvalget for Nordkystens Dige- og Kystbeskyttelseslaug, og er således hele tiden nogenlunde up-to-date med udviklingen. Hvis det på sigt skulle vise sig, at Projekt Nordkystens Fremtid i sandhed er dødt som et fælleskommunalt projekt, synes jeg imidlertid, vi skal forfølge en ren Halsnæs-løsning. I vores kommune er beslutningen under alle omstændigheder, at først-række ejerne skal betale for hele initialfodringen, så for kommunen betyder det økonomisk mindre, hvis Gribskov og Helsingørskommuner ikke er med. Hovedtransportretningen (den kroniske

erosion) er også mod øst, så selv hvis Gribskov ikke deltager med sandfodring, betyder det mindre for den mængde sand, vi får fra deres retning. Om vi også kan lykkes med at få vores andel af de statslige, tildelte 67 mio. kr., hvis vi får solo, er alt for tidligt at sige noget om.

#### Konklusion

Det sidste år har således lignet de foregående år med en vis usikkerhed om det, vi alle sammen venter på: Nemlig alt sandet fra Projekt Nordkystens Fremtid. Og desværre er usikkerheden på det seneste ikke blevet mindre, men større.

Vi finder det derfor lidt vanskelig i bestyrelsen at foreslå nogle store beslutninger, og det kommende år bliver igen et år lidt "i frigear", måske med mere omfordeling af sand inden sommeren 2024, og måske med vedligeholdelse af nogle af bølgebryderne, hvis behovet skulle opstå. Vi forventer at kunne fortsætte opsparingen i kystsikringslaget, så vi er bedre polstrede, til hvad nu end der sker.

Møde med Ministeren og de 3 borgermestrene den 20. august.

Nordkysten er blevet et meget usikkert projekt.

#### **Spørgsmål til beregningen:**

Halsvej 12A: For ca. 35 år siden blev der læsset meget sand ved Nødebohuse. Efter 2-3 år var det væk.

Bestyrelsen: JB: Alt sand holder sig i det aktive profil. Sandet fordeler sig over tid hovedsageligt mod øst.

Hyllingbjergvej 60: NIRAS: At sandfodring fungerer bedst i kombination bedst med hårde bølgebryder. Når der er hård skræntfodsbeskyttelse, kommer der underskud af sand. Jeg synes, det er fint at man prøver omfordeling. Der er dog 2 effekter. 1: på stykket er der nu kommet ral og hele den skønne sandstrand er væk. 2: Mellem de 2 tombolaer er der nu kun sten. På denne strækning er stranden nu ødelagt.

Bestyrelsen: Flemming Falck: Når man laver skræntfodssikring, så fjerner man muligheden for at der kan tilføres nyt materialer fra skrænten.

Hyllingbjergvej 64: Samme iagttagelse. Stranden bliver ødelagt (fordi der mangler sand). Skal vi gå selv i Halsnæs Kommune med yderligere beskyttelse, hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver til noget? Det vil jeg gerne. Omfordelingen ser ud til at fungere.

Bestyrelsen: Christian Clemmesen: Skydeterrænet bliver langsomt "ædt" bagved den store Liselejbølgebryder. Næste år vil det stranden være reetableret, dér hvor vi har omfordelt sand fra.

Bestyrelsen: JB: Når man flytter sand – kan man selvfølgelig se det. Der er en effekt. Vurderingen er dog, at de stykker, hvorfra der er taget sand, relativt hurtigt vil reetablere sig.

Inden for de sidste 3-4 år er bestyrelsen to gange gået til generalforsamlingen med forslag om at etablere nye bølgebrydere. Disse forslag har ikke opnået tilstrækkelig opbakning. Så

længe der er håb for projekt Nordkystens Fremtid, er jeg ikke stemt for nye BB. Vi risikerer også, at placeringen af nye bølgebrydere er forkert, når der er kommet sandfodring. Hvis der skal laves bølgebrydere, er der ellers også et krav om, at der skal sandfordres efterfølgende, og det er dyrt.

Ved Heatherhill skal de nu, som følge af etablering af fast beskyttelse (bølgebryder) sandfordre, hvilket er meget dyrt (ca. 3 mio. kr).

Kystvej 16: Hvis man går solo med sandfordringsprojektet i Halsnæs kommune, bør projektet etableres som kombinationsprojekt af sandfodring og hård kystbeskyttelse i form af bølgebrydere. Men spørgsmålet er om laget skal gå solo – med at få etableret nye bølgebrydere?

Hellebakkevej, Finn Borrit: Stranden forandrer sig hele tiden. Vi bor mellem 3. og 4. bølgebryder. Ifølge NIRAS-rapporten skal der ved normale vejrforhold være tomboloer ved hver bølgebryder. Flere af bølgebrydere har ikke længere intakte tomboloer. Derfor kan vi overveje at lave flere mindre bølgebrydere, som ligger tættere på kysten (for at få tomboloer).

Bestyrelsen: JB: Første revle indeholder normalt en stor mængde sand, som flyttes østover med den kroniske erosion. Derfor skal BB ligge i en bestemt afstand fra kysten, så 1. revles sandtransport standses/reduceres. Det, at der ikke længere er intakte tomboloer bag ved nogle af BBERne, har ikke noget at gøre med defekte bølgebrydere at gøre, men med, at der generelt mangler sand på hele strækningen.

Hyllingbjergvej 38: Hvor tit er der tilført sand over de sidste mange år.

Bestyrelsen: JB: Det er kun sket et par gange men ikke særligt ofte. Det var grundejerne som finansierede tilførslen. Det er dyrt!

Frits Thaulow/Kystvej: Hvad er bestyrelsens holdning til stenrev?

Bestyrelsen: JB: Som jeg forstår det, har stenrev en rigtig god effekt på flora og fauna. Men stenrev, der ligger på vanddybder længere ude end det aktive profil (dvs. længere ude end 4-5 meters dybde) har ingen kystbeskyttelseseffekt.

### **3. Forelæggelse af årsregnskab med revisionspåtegning.**

Dirigenten: Regnskabet er gennemgået betragtes som forelagt og godkendt.

Dirigenten: Budgettet er gennemgået betragtes, som forelagt og godkendt.

Bestyrelsen vil se på at flytte indestående eller en del heraf til rentebetalende konti.

### **4. Forelæggelse af budget for regnskabsåret**

Behandlet sammen med punkt 3.

### **5. Behandling af indkomne forslag eller forslag fra bestyrelsen**

- a. Der er ingen indkomne forslag.

### **6. Valg af medlemmer til bestyrelsen.**

- a. Nina Marie Wahl Asmussen er på valg og ønsker at genopstille.  
Nina blev genvalgt.
- b. Jens Borelli-Kjær, Flemming Falck, Kim Borrit og Christian Clemmensen er ikke på valg.

## **7. Valg af revisor.**

På generalforsamlingen i 2022 blev Kenneth Andersen valgt som revisor (har tidligere været forretningsfører). Men fordi bestyrelsen var for langsom til at få brugerrettigheder i banken, havde Kenneth Andersen fortsat brugerrettigheder i en stor del af året, og kunne derfor ikke samtidigt være revisor. Bestyrelsen besluttede derfor at forlænge den tidligere revisor. Dette blev taget ad notam af generalforsamlingen.

Bestyrelsen foreslår Nærrevision v/Kennet Andersen som revisor.  
Dirigenten konkluderer at Nærrevision v/Kennet Andersen er valgt.

## **8. Eventuelt.**

Kystvej 32: Ud for os er der er meget ler i underbunden af stranden, og det er meget ustabil for tunge køretøjer. Det betyder, at der bør etableres med jernplader, når der køres på stranden.

Bestyrelsen bør informere lodsejerne, når der omfordeles sand.

Bestyrelsen: JB: Det var understreget overfor den entreprenør, der stod for omfordelingen af sand, at der først skulle tilføres sand, før der kunne køres. Men budskabet er modtaget.

Hyllingbjergvej 60: Vi bør gå i gang med det oprindelige projekt med anlæggelse af (4) nye BB.

Bestyrelsen: Flemming Falk: Nogle har det godt og andre har det skidt. Der må ikke herske tvivl om at vi prøver at tilgodese kollektivet.

Halsvej 26: Skal vi se på vedtægterne igen og formuleringen om, hvor mange stemmer, der gør generalforsamlingen mere beslutningsdygtig?

Bestyrelsen: JB: Alle har eboks. Bestyrelsen ser på en eboks løsning for lettere kommunikation til medlemmerne.

Kystvej 32: Vil gerne være med i tekniske udvalg.

På bestyrelsens vegne takker formanden Jens Borelli-Kjær, for godt møde.

Bestyrelsen: JB: Tak til dirigenten.

Referat/Nwa.