**Generalforsamling i Hyllingebjerg-Liselejes Kystbeskyttelseslaug, Liseleje 13/6 2026**

Referat:

Formand, Jens Borelli-Kjær (JBK), bød velkommen til årets generalforsamling

*1. Valg af dirigent.*

Mark From Poulsen, som var indstillet af bestyrelsen, blev valgt. Han indledte med at konstatere, at mødet var rettidigt indkaldt.

*2. Bestyrelsens beretning.*

JBK forelagde bestyrelsens beretning. Slides fra generalforsamlingen kan i øvrigt ses på www.liselejekyst.dk. Der var ingen nye medlemmer tilstedeværende.

JBK gennemgik interaktivt kort, hvor man kan følge den eksisterende skrænfodssikring langs nordkysten ganske detaljeret – dels nuværende modstandsdygtighed overfor storme, forhøjet vandstand og under normale omstændigheder, dels fremtidig styrke ift. 25- og 50-års begivenheder. Link: https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Halsnaes&page=nkf.

Under beretningen oplyser Steen Riisgård om erfaringer med kommunale krav til ansøgning om forstærkning af skrænfodssikring. Niras har leveret bistand for ca. 100.000 for tre ejendomme og indtil videre arbejdet på sagen i 1½ år. Et projekt ville ved nuværende projektering løbe op i 700.000 for hver af de tre ejendomme.

I forlængelse heraf oplystes, at kommunen havde tilkendegivet, at skrænfodssikringsanlæg ved Nordvestvej havde vundet hævd (og var blevet lovliggjort) trods manglende dokumentation af tilladelse.

Beretningen blev herefter taget til efterretning.

*3. Forelæggelse af årsregnskab med revisionspåtegning.*

Bestyrelsens kasserer, Flemming Falck (FF), som har overtaget rollen efter sidste konstituering, fremlagde med dirigentens billigelse budget og regnskab under samme punkt.

FF konstaterede at kystlaget er en velkonsolideret forening.

I begyndelsen af 2026 er afholdt 62.000 kr. til vedligeholdelse af lagets bølgebrydere jf. formandens beretning. I budgettet for 2026 afsættes yderligere til vedligehold i tilfælde af fremtidige storme og det almindelige slid på de 27 år gamle bølgebrydere.

Der var spørgsmål til budgetterede konsulentudgifter, hvortil FF kunne svare, at rådgivning i forbindelse med Nordkystens Fremtid og implikationer for laugets anlæg kunne blive nødvendig.

Claus Johnsen (CJ) påpegede, at der næsten var midler til at udvide med en bølgebryder, hvilket kunne være en god ide i forbindelse med Nordkystens Fremtid for at holde på det sand, som tilføres ved en initialfodring.

FF argumenterede ud fra økonomiske overvejelser for at vente med udvidelse af laugets anlæg indtil Nordkystens Fremtid blev virkelighed. Det er desuden NIRAS' tydelige anbefaling ikke at anlægge nye bølgebrydere før efter gennemførelsen af Nordkystens Fremtid.

Nina Asmussen (NA) pointerede, at der ved etablering af yderligere bølgebrydere ville medfølge en løbende forpligtelse til sandfodring, og at denne ville blive pålagt, såfremt etablering af enkeltstående bølgebrydere skete udenfor lagets regi. Dog vil kravet om individuel sandfodring forventeligt blive frafaldet, såfremt Nordkystens Fremtid gennemføres.

Diskussionen henvistes til pkt. 4, og regnskabet blev herefter godkendt.

*4. Opdatering om projekt Nordkystens Fremtid.*

JBK gennemgik planerne for projektet samt principperne for og teorien bag sandfodring, som er det bærende element i projektet. Der ventes en politisk beslutning i de tre involverede kommuner til september.

Samvirket (en sammenslutning af nordsjællandske kyst- og digelaug) har fremført et ønske om etablering af et mere "professionelt" sandfodringslag til varetagelse af den løbende sandfodring, end den nu foreslåede løsning, som lægger op til et sandfodringslag udelukkende bestående af beboere. Samvirket synes ikke, det er realistisk/hensigsmæssigt med en beboerdrevet organisation, som kun skal aktiveres hvert 5. år ifm. vedligeholdelsesfodringer. Samvirket er desuden nervøs for, at lokale særinteresser kan fylde for meget, idet nordkysten af Sjælland må betragtes som en sammenhængende kyst, hvor aktiviteter et sted påvirker andre områder. Der foregår konstruktive diskussioner med projektledelsen og kommunerne om emnet.

En fordel ved projektet ville være, at såvel Nordkystens Fremtid som individuel skrændtfodssikring ville være omfattet af en såkaldt §25-godkendelse. Det har den umiddelbare praktiske konsekvens, at den bureaukratiske byrde ved fremtidige individuelle ansøgninger om opdatering af skrændtfodssikringer vil blive lettet noget.

Finn Borrit nævnte øvrige stenrev/fiskerev i området og deres relevans for kystsikring. JBK fremførte, at disse ikke har forbindelse til Nordkystens Fremtid og i øvrigt ingen kystbeskyttelsesmæssig effekt. CJ påpegede, at vores eksisterende bølgebrydere udgør ganske store stenrev i sig selv, og at vi med fordel kunne udøve noget "greenwashing" på den baggrund.

Adspurgt fra salen kunne JBK oplyse, at "sandhøjden" efter initialfodring er målsat til kote 2,5m (over normalvandstanden) vest for Gilleleje og kote 2,0m øst for, dvs. højden på sandet dér hvor sandet rammer skrænten.

Omkostningen for lagets medlemmer, som i Halsnæs kommune står for hele finansieringen, der ikke er dækket af hidtidige statslige tilskud, vurderes at blive ca. 40.000 kr for en grund med en kystlinje på 25 m. Den efterfølgende vedligeholdelsesfodring forventes at koste ca. 8.000 kr. om året, men med en egentlig sandfodring hvert 5. år. Disse estimater er baseret på oplysninger, som efterhånden er tre år gamle.

*Efter denne opdatering blev der lagt op til en åben, uforpligtende diskussion om den bedste anvendelse af foreningens likvide midler.*

Det hensigtsmæssige i at etablere bølgebrydere og retablere skrændtfodssikring nu i forhold til samtidig med Nordkystens Fremtid blev bragt op. FF vendte tilbage til det økonomiske aspekt og henviste til, at en forpligtelse til kompenserende sandfodring kunne undgås, såfremt man ventede til Nordkystens Fremtid var vedtaget. NA mindede om, at der findes eksisterende beregninger på, hvad etablering af bølgebrydere vil koste, og at man eventuelt kunne supplere med ekstra private bidrag. JBK tilføjede, at den seneste oplyste pris (fra entreprenører) er, at én bølgebryder af samme format som de eksisterende, koster ca. 3 mio. kr.

Det blev foreslået at forberede et generalforsamlingspunkt til næste år eller eventuelt et enkeltstående møde med dette ene punkt på agendaen, så flere af foreningens medlemmer havde mulighed for at bidrage til diskussionen. Med henblik på et sådant møde fulgte en række konkrete anbefalinger/input fra medlemmerne:

- NA ville foretrække at bruge opsparing på vedtægtsmæssige opgaver og ikke Nordkystens Fremtid, som blev set som en yderligere forpligtelse, som vi alligevel solidarisk ville skulle bidrage til.
- Finn Borrit m.fl. satte spørgsmålstegn ved bølgebrydernes dimensionering både mht. længde og placering ud fra kysten.
- Kim Borrit fremførte, at nye bølgebrydere med fordel kunne etableres under hensyntagen til Nordkystens Fremtid, og der var også spørgsmål til, hvor mange af vores nuværende bølgebrydere, der vil blive dækket af sand i forbindelse med initialfodringen.
- JBK kunne tilføje, at med en sandfodringshøjde på 2,5 m ved skrænten, og et "naturligt fald" for sand på 1:20, vil stranden teoretisk set gå 50 m ud fra skrænten efter sandfodring. Da alle de store bølgebrydere ligger i en afstand fra kystlinjen svarende til deres længde (60-70 m), vil ingen bølgebrydere blive dækket af sand, og der vil forventeligt være vand på ydersiden af bølgebryderne efter sandfodring. Men tomboloerne vil blive meget større end de er i dag (hvor de mange steder er helt forsvundet), og der vil blive passage langs hele strækningen.
- Der var udpræget enighed om at følge eksperternes anbefaling ift. timing af eventuelle nye tiltag og forslag om at kontakte NIRAS for rådgivning herom. Gerne i god tid inden påbegyndelse af Nordkystens Fremtid, så laget ville være klar til at reagere rettidigt.
- Tilsyneladende var der overvejende stemning for hellere at bruge lagets opsparing på ekstra bølgebrydere end at bruge opsparingen til at betale for en del af initialfodringen i Nordkystens Fremtid.

*5. Behandling af indkomne forslag eller forslag fra bestyrelsen.*

Der var ikke indkommet forslag.

*6. Forelæggelse af budget for regnskabsåret.*

Der henvises til punkt 3.

*7. Valg af medlemmer til bestyrelsen.*

*a. Nina Marie Wahl Asmussen var på valg og ønskede at genopstille.*

*b. Christian Clemmensen ønskede at fratræde.*

*c. Bestyrelsen anbefaler valg af Herbert Nathan.*

Nina blev genvalgt og Herbert blev indvalgt i bestyrelsen.

*8. Valg af revisor.*

Nærrevision A/S, Frederiksværk, blev genvalgt.

*9. Eventuelt*

Der var en opfordring til bestyrelsen om at forberede de vedtægtsændringer, som muligvis ville blive nødvendige ved en udvidelse af lagets anlæg.

JBK kunne oplyse, at tinglysning af de seneste vedtægtsændringer kunne ske ved en enkelt samlet tinglysning (og ikke én pr. ejendom). Det er for nuværende uklart, i hvilket omfang

medlemmerne har behov for at reagere, men det vil vise sig, når advokaten er færdig med behandlingen.

Der var ligeledes en opfordring til at udarbejde en vejledning til individuelle ansøgninger om skrændtfodssikring, især da en politisk godkendelse af Nordkystens Fremtid formentlig også indebærer en såkalds §25-godkendelse, som fjerner kravet om at enkelte lodsejere skal gennemføre miljøvurdering, ved forstærkning af egne skrændtfodssikringer. Bestyrelsen kigger på opgaven det kommende år.

/Referent: Christian Clemmensen, Charlottenlund 16. juni